

Impression de sécurité ?

Matthieu Herrb

The logo for LAAS-CNRS, featuring the text "LAAS-CNRS" in a blue, stylized, blocky font. The text is centered between two horizontal lines: a red line above and a yellow line below.

LAAS-CNRS

Capitoul, le 1er avril 2010

Agenda

- 1 Introduction
- 2 Risque lié au logiciel d'impression
- 3 Risques liés au réseau
- 4 Risques liés à l'imprimante
- 5 Risques liés papier
- 6 Conclusions



Agenda

- 1 Introduction
- 2 Risque lié au logiciel d'impression
- 3 Risques liés au réseau
- 4 Risques liés à l'imprimante
- 5 Risques liés papier
- 6 Conclusions



Problématique

- La fonction d'impression proprement dite :
imprimer un document
- Impacts éventuels sur le reste du système d'information

Remarque : cette présentation peut s'appliquer à tout types de matériels « secondaires » dans un réseau : commutateurs, points d'accès wifi, téléphones, gadgets divers,...



Propriétés de sécurité

- Confidentialité
- Intégrité
- Disponibilité
- Imputabilité



Une chaîne complète

- logiciel d'impression (client/serveur)
- réseau
- imprimante
- papier



Agenda

- 1 Introduction
- 2 Risque lié au logiciel d'impression
- 3 Risques liés au réseau
- 4 Risques liés à l'imprimante
- 5 Risques liés papier
- 6 Conclusions



Vulnérabilités du client ou du serveur

- décode / interprète des fichiers quelconques
- formats complexes, fonctionnalités de scripts (PDF)
- ingénierie sociale (« *imprimez votre facture / billet électronique / ...* »)
- logiciel d'impression disposant de privilèges (exemple : `lpr setuid daemon`)

Ouvrir un document malicieux pour l'imprimer expose à :

- Exécution du code malveillant
- Elévation de privilèges
- Atteintes à la confidentialité / intégrité des autres documents imprimés



Risques liés au serveur

En plus :

- interface web : vulnérabilités spécifiques (XSS, CSRF)
- système d'authentification : impressions non autorisées



Protection

- mises à jour
corrige les failles des logiciels
- filtrage réseau
 - limiter l'accès au serveur d'impression depuis clients autorisés
 - limiter les accès réseau du serveur d'impression
- anti-virus
protège contre les documents malveillants
- ne pas imprimer n'importe quoi...



Agenda

- 1 Introduction
- 2 Risque lié au logiciel d'impression
- 3 Risques liés au réseau
- 4 Risques liés à l'imprimante
- 5 Risques liés papier
- 6 Conclusions



Le réseau : un danger permanent

Souvent utilisé 2 fois (client → serveur → imprimante)

- protocoles non chiffrés (lpd)
- MiTM avec protocoles chiffrés :
 - implémentation vulnérable (non patchées)
 - absence de vérification de l'identité du serveur
 - clé privée accessible

⇒ atteintes à la confidentialité.



Agenda

- 1 Introduction
- 2 Risque lié au logiciel d'impression
- 3 Risques liés au réseau
- 4 Risques liés à l'imprimante
- 5 Risques liés papier
- 6 Conclusions



Une menace considérable

- un serveur réseau complet, avec CPU, mémoire, stockage permanent
- nombreux ports ouverts (telnet, FTP, TFTP, HTTP,....)
- code complexe (interpréteurs PostScript, PDF, serveur Web,...)
- voit passer tous vos documents, y compris les plus confidentiels
- accessible de partout en interne
- quasiment pas de mise à jour logicielles
- protection par mot de passe quasi inexistante

Et pourtant une imprimante ça inspire confiance.



Risques

Tous !

- atteintes à la confidentialité / intégrité
- injection de code malicieux
- impression non autorisée
- denis de service
- prise de contrôle complète : remplacement du firmware pour inclure outils permanent d'attaque
- financier : consommation excessive de papier, pannes à répétitions.
- risque pour la santé
(http://www.informationweek.com/news/personal_tech/showArticle.jhtml?articleID=20120223)



Exemples

- Imprimantes Dell/Lexmark permettant de changer le mot de passe admin sans connaître le précédent (JSSI 2010)
- Imprimantes/Fax multi-fonctions disposant d'une fonction pour envoyer une copie par mail de chaque document envoyé ou recus.
- Accès via une vulnérabilité du serveur web à la zone de spool des documents sur un copieur/imprimante haut de gamme.
- <http://www.irongeek.com/i.php?page=security/networkprinterhacking>



Protections (?)

- Configuration des imprimantes
 - activer un mot de passe d'administration
 - désactiver les protocoles et interfaces non utilisés
 - privilégier les protocoles les plus sûrs
 - désactiver les serveurs web, SNMP
- Mises à jour des firmware (rares)
- Filtrage réseau
 - seul le serveur d'impression peut dialoguer avec l'imprimante
 - l'imprimante n'a pas à avoir accès à l'extérieur
- Dispositions contractuelles :
imposer la confidentialité aux intervenants extérieurs.



Agenda

- 1 Introduction
- 2 Risque lié au logiciel d'impression
- 3 Risques liés au réseau
- 4 Risques liés à l'imprimante
- 5 Risques liés papier**
- 6 Conclusions



Cerise sur le gâteau : le papier lui-même

- Confidentialité (laisser trainer les documents sur l'imprimante)
- Intégrité (facile de remplacer un document par un autre avant que l'utilisateur ne vienne le chercher)
- Disponibilité (papier inadapté \Rightarrow destruction de l'imprimante,...)
- Vol de papier à entête (ou plus) vierge



Protections

- Éducation des utilisateurs ?
- Imprimantes dédiées ?
limiter l'accès physique.



Agenda

- 1 Introduction
- 2 Risque lié au logiciel d'impression
- 3 Risques liés au réseau
- 4 Risques liés à l'imprimante
- 5 Risques liés papier
- 6 Conclusions



Un bilan peu glorieux

- Les fabricants livrent des produits sans aucune sécurité.
- Les ASR les installent et les configurent n'importe comment.
- Les utilisateurs n'en font qu'à leur tête.



Solutions ?

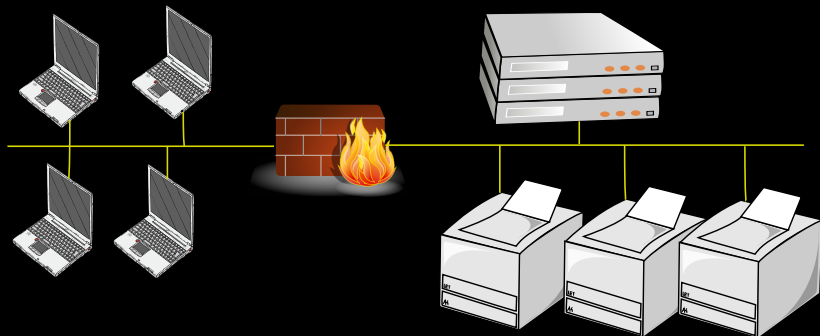
- Architecture réseau adaptée,
- Journaliser les accès, contrôler les journaux,
- Centraliser la gestion du parc, garder le contrôle.

Ou alors

- Externaliser complètement le risque.



Une architecture pour sécuriser les impressions



Bibliographie

- A. Blonce, E. Filiol et L. Frayssignes, *Les nouveaux malwares de document : analyse de la menace virale dans les documents PDF*, MISC Numéro 38, Juillet/Août 2008.
- Microsoft Security Bulletin MS09-022, *Critical vulnerabilities in Windows print spooler could allow remote code execution*, 9 juin 2009.
- CERT-A, *Vulnérabilité dans CUPS*, Avis CERTA-2010-AVI-110, 5 mars 2010.
- T. Koechlin et J. Baron, *Juste une imprimante ?*, Journée de la Sécurité des Systèmes d'Information, OSSIR, Paris, Mars 2010.
- CERT-A, *Vulnérabilité dans les imprimantes laser Lexmark*, Avis CERTA-2010-AVI-137, 26 mars 2010.
- T. Schripp, M. Wensing, E. Uhde, T. Salthammer, C. He and L. Morawska, *Evaluation of ultrafine particle emissions from laser printers using emission test chambers*, ACS Journal of Environ. Sci. Technol., 2008, 42(12), pp 4338-4343.





Questions ?