
Réunion du Conseil Scientifique MOCOSY

Lundi 27 avril 2009

Ordre du jour :

- Résultats admissibilité concours CNRS sections 07 et 08
- Postes enseignants - chercheurs
- CR Journée prospective du 20 avril 2009
- Plan d'action pour le rapport bilan et prospective
- Divers

Présent :

- Louise TRAVE-MASSUYES
- André MONIN
- Balakrishna PRABHU
- Gilles ROUX
- Yannick PENCOLE
- Frédéric GOUAISBAUT
- Dimitri PEAUCELLE
- Pierre LOPEZ
- Christian ARTIGUES
- Jean-Marie GARCIA
- Christèle SOLER

Résultats admissibilités concours CNRS section 07 et 08

Section 07 CR1 et CR2 : personne

2 passages DR : Isabelle QUEINNEC (MAC) et Florent LAMIRAUX (GEPETTO)

Postes enseignants – chercheurs

- Postes à l'UPS
- 3 postes de Maître de Conférences en 63 (électronique)
2 postes de Professeur pour le LAAS en 63 (électronique) et 61 (réseaux)
- Par rapport aux priorités de l'an passé, mécontentement car la liste des profils était trop importante et l'argumentaire du Laboratoire ne paraissait pas être dans l'esprit (fiche établit par la Direction) :
Beaucoup trop de demandes : le LAAS 14 demandes

MOCOSY propose que les Pôles fassent remonter 1 seul profil puis la Direction les classe. Louise transmettra cette proposition lors du prochain Conseil de Direction le lundi 04 mai. Si la Direction n'est pas de cet avis, il pourrait être alors suggéré de faire remonter 2 profils avec un classement 1 et 2.



Les groupes doivent réfléchir en se basant sur la règle de 1 profil car nous déciderons lors du prochain CS MOCOSY, le lundi 18 mai.

Personnes susceptibles de candidater PR dans les groupes :

DISCO : Andrei DONCESCU et Audine SUBIAS

MRS : Thierry MONTEIL

MOGISA : Cyril BRIAND et Christian ARTIGUES

MAC : à voir

CR journée prospective du 20 avril 2009

Anne-Marie Gué a présenté le programme « Interactions avec le vivant ».

Laumond a présenté le programme « Interactions avec l'homme ».

Raja a présenté ADREAM en déclinant certaines problématiques qui se posent au niveau disciplinaire.

Il faut les trois programmes scientifiques ci-dessus comme des programmes dans lesquels nous pouvons inscrire les prospectives de groupe, mais qui doit également alimenter notre réflexion de prospective et faire émerger des axes de travail nouveaux.

Les groupes ont forcément des activités, axes prospectifs qui s'inscrivent dans ADREAM mais à quelle échelle. De plus, quels sont les problèmes qui s'inspirent de ce contexte.

Plan d'action pour le rapport bilan et prospective

Le rapport de bilan doit faire au maximum 5 pages (hors liste de publications) avec le positionnement des activités.

La prospective globale doit aussi faire 5 pages et doit comprendre :

La prospective des groupes

Thématique partagée des prospectives

Prospective globale qui correspond au projet du Laboratoire. 2 groupes de travail seront constitués pour rédiger.

Le calendrier précis pour l'élaboration du rapport sera transmis par Raja, ainsi que les instructions.

Divers

Les 25 et 26 juin prochains, CS Plénier de préparation de l'évaluation AERES concernant tous les cadres scientifiques du LAAS.

Séminaires :

- Le dernier le 24/04/09 Mattias Nyberg : peut être ne faudrait-il pas leur demander que les séminaires soient tutoriaux car cela pose des problèmes à certains ?
- GT MOSAR les 4 et 5 juin à Toulouse : Journée thématique du Groupe de Travail MOSAR sur les stratégies de commande variant dans le temps et application spatiales. La 1^{ère} journée aura lieu à l'IAS, avec comme intervenant Itzhak BRAKANA, qui propose également de faire une journée entière sur l'Adaptation sous forme d'échanges. Cela aurait lieu la première semaine de juin. Dimitri enverra un mail.
- Balakrishna Prabhu aide Urtzi pour les séminaires.